Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco

EXPEDIENTE: 1200/2026
RECURSO: APELACIÓN
SALA DE ORIGEN: QUINTA
JUICIO EN LÍNEA: 4264/2024
ACTORA: [No.2]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]
DEMANDADA: TESORERÍA MUNICIPAL Y DIRECCIÓN DE INSPECCIÓN DE VIILANCIA DEL AYUNTAMIENTO DE ZAPOPAN, JALISCO. (RECURRENTE)
MAGISTRADO PONENTE: AVELINO BRAVO CACHO
SECRETARIO PROYECTISTA: FABIAN VILLASEÑOR RIVERA

GUADALAJARA, JALISCO, 2 DOS DE SEPTIEMBRE DEL 2026 DOS MIL VEINTISÉIS.

V I S T O S, los **autos originales** para resolver el **recurso de apelación** interpuesto por [No.1]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1], abogado patrono de las autoridades demandadas **Tesorería Municipal y Dirección de Inspección de Vigilancia, ambos del Ayuntamiento de Zapopan, Jalisco,** en lo sucesivo **"las demandadas",** en contra de la **sentencia definitiva** del **10 diez de abril del 2026 dos mil veintiséis**, pronunciada por la Magistrada de la **Quinta** Sala Unitaria de este Tribunal dentro del juicio administrativo **4264/2024** de su índice, y

R E S U L T A N D O

1. Mediante oficio presentado vía electrónica ante este Tribunal el **21 veintiuno de abril del 2026 dos mil veintiséis**, **"las demandadas"** interpusieron **recurso de apelación** en contra de la sentencia definitiva señalada en el párrafo que antecede.

2. Por acuerdo del **23 veintitrés de abril del 2026 dos mil veintiseis**, la Sala de origen tramitó el recurso de apelación y corrió traslado a la actora para que expresara lo que a su derecho conviniera, lo cual hizo mediante escrito presentado el 15 quince de mayo de este año, como se aprecia de las constancias digitales del presente expediente.

3. A través del **oficio 267/2026-FV** suscrito por la Magistrada de la **Quinta** Sala Unitaria de este Tribunal, recibido por la Secretaría General de Acuerdos el **20 veinte de mayo del 2026 dos mil veintiséis**, se dejaron a disposición de esta Sala Superior las **constancias electrónicas originales** del expediente del juicio administrativo en línea **4264/2024** del índice de la citada Sala Unitaria.

4. En la **Décima** Sesión Ordinaria de la Sala Superior de este Tribunal del **3 tres de junio del 2026 dos mil veintiseis**, se ordenó registrar el asunto bajo el número de expediente **1200/2026**,

designándose como Ponente al Magistrado Avelino Bravo Cacho, recibiendo la Ponencia los autos el mismo día señalado al inicio del presente párrafo, como se desprende al reverso del **oficio 4470/2026** signado por el Secretaría General de Acuerdos, mediante el cual informa lo anterior, por lo que

C O N S I D E R A N D O

5. Competencia: Esta Sala Superior es **competente** para conocer y resolver el presente recurso de apelación conforme a lo previsto por los artículos 65 y 67 de la Constitución Política; 7 y 8 numeral 1, fracciones I y XVII de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa; 25 fracciones II y IX, y 26, ambos del Reglamento Interno de este Tribunal, así como 1, 2, del 96 al 102 y del 115 al 131 todos de la Ley de Justicia Administrativa, y segundo transitorio del decreto 27996/LXII/20 del Congreso del Estado, todas estas normas del Estado de Jalisco y los "Lineamientos para la Sustanciación del Juicio en Línea" emitidos por acuerdo de esta Sala Superior número **ACU/SS/82/18/O/2021**, del cinco de noviembre del dos mil veintiuno, y publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" el dieciocho de noviembre del dos mil veintiuno.

6. Oportunidad: Esta Sala Superior determina no entrar al estudio del fondo del presente recurso, en virtud de que el recurso planteado por **"las demandadas"** es **extemporáneo**, al haber sido presentado fuera del plazo previsto en el artículo 99 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, atendiendo los siguientes razonamientos, motivos y fundamentos.

7. En efecto, lo anterior resulta así pues, de las constancias electrónicas visibles para resolver el presente recurso, las cuales tienen pleno valor probatorio acorde a lo dispuesto por los artículos 329 fracción X, 399, 400, 402, 406 y 406-Bis del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, de aplicación supletoria a la presente materia, conforme a lo ordenado por los numerales 2 y 58 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, se aprecia que la sentencia definitiva recurrida fue notificada a **"las demandadas"** mediante **ingreso al sistema informático** el **10 diez de abril del 2026 dos mil veintiséis**, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 12 y 127 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado.

8. En ese orden de ideas, dicha notificación surtió sus efectos **al día hábil siguiente**, es decir, el **13 trece de abril del presente año**, por lo que el plazo de los **5 cinco días** para la interposición del recurso de apelación en estudio inició el **14 catorce de abril de este año** y feneció el día **20 veinte de abril del 2026 dos mil veintiséis**.

9. Al respecto, resulta oportuno insertar el siguiente gráfico del cual se desprende el conteo realizado en el párrafo que antecede:

ABRIL 2026						
Lunes	**Martes**	**Miércoles**	**Jueves**	**Viernes**	**Sábado**	**Domingo**
		1	2	3	**4** **(inhábil)**	**5** **(inhábil)**
6	7	8	9	10 Ingreso al Sistema Informático.	**11** **(inhábil)**	**12** **(inhábil)**
13 Surte efectos la notificación.	14 1er. Día del plazo	15 2do. Día del plazo.	16 3er. Día del plazo.	17 4to. Día del plazo.	**18** **(inhábil)**	**19** **(inhábil)**
20 5to. Día del plazo y fin del mismo.	21 Presentación del Recurso	22	23	24	**25** **(inhábil)**	**26** **(inhábil)**
27	28	29	30			

10. Precisado lo anterior, si el día que feneció el plazo para interponer el medio de defensa que nos ocupa fue el **20 veinte de abril del 2026 dos mil veintiséis**, por lógica y mayoría de razón, los días posteriores a la data señalada resultan **extemporáneos** para dicho fin; por lo tanto, si el medio de defensa en estudio fue presentado **hasta** el **21 veintiuno de abril del 2026 dos mil veintiséis**, según se desprende del sistema electrónico, **resulta extemporánea su presentación,** al no colmarse lo dispuesto en el artículo 99 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco.

11. Cabe precisar que en el conteo antes realizado y que sirvió para motivar la determinación de este órgano colegiado, no se tomaron a consideración los días **11 once, 12 doce, 18 dieciocho y 19 diecinueve de abril del presente año**, en virtud de ser **sábados** y **domingos**, respectivamente, días inhábiles de conformidad con el artículo 20 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco.

12. Así pues, al no cumplirse el presupuesto de oportunidad, **se desecha,** el recurso de apelación interpuesto por **"las demandadas"** en contra de la sentencia definitiva del **10 diez de abril del 2026 dos mil veintiséis**, dictada por la Magistrada de la **Quinta** Sala Unitaria de este Tribunal dentro del juicio administrativo en línea **4264/2024** de su índice.

13. Finalmente, no es óbice para lo resuelto en párrafos anteriores, el hecho de que en el auto del **23 veintitrés de abril del 2026 dos mil veintiséis** emitido por la Sala de origen se haya tenido por recibido el medio de defensa en análisis, pues dicho proveído no causa estado por tratarse de un mero trámite que no constriñe a esta Sala Superior.

14. Al respecto, se estima oportuno invocar, por analogía, la jurisprudencia número 18 sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que aparece publicada en la página 114, tomo VI, común, novena época, del Apéndice 2002, que dice:

Documento para versión electrónica.
El documento fue testado con el Programa 'ELIDA' Eliminador de Datos Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco

*"**RECLAMACIÓN. PROMOCIÓN QUE NO REÚNE LOS REQUISITOS PARA SER CONSIDERADA COMO TAL. PROCEDE SU DESECHAMIENTO POR LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, AUN CUANDO HAYA SIDO ADMITIDA A TRÁMITE POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.** De lo dispuesto en el artículo 10, fracción V, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se desprende que el conocimiento de los recursos de reclamación contra los autos del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictados conforme al numeral 14, fracción II, de la citada ley, corresponde originariamente al Pleno de este Alto Tribunal; sin embargo, cuando se esté en el caso en que el medio de impugnación deba desecharse, las Salas de este último tienen competencia delegada para pronunciarse sobre ello, en términos de los artículos 103 de la Ley de Amparo, 21, fracción XI, de la ley orgánica mencionada, así como del punto cuarto, en relación con el diverso tercero, fracción III, del Acuerdo General Número 5/2001, de veintiuno de junio de dos mil uno, del Tribunal Pleno de esta Suprema Corte. De lo anterior deriva que si las Salas del Máximo Tribunal del país están facultadas para decidir sobre la procedencia del asunto, antes de examinar el fondo, resulta válido concluir, por mayoría de razón, que cuando el presidente de la Corte, a través de un auto, ordena dar el trámite relativo a un recurso de reclamación a partir de una promoción que no reúne los requisitos legales necesarios para ser considerada como tal, aquéllas también tienen facultad para revocar dicho auto, en atención a que se trata de un acuerdo de mero trámite, derivado del examen preliminar de los antecedentes, el cual no causa estado."*

15. ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA FUNDAMENTAL, RENDICIÓN DE CUENTAS Y CONSTRUCCIÓN DE UN ESTADO DEMOCRÁTICO DE DERECHO: Con fundamento en los artículos 6, 16 segundo párrafo, 17 y 116 fracciones V y IX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 70 fracción XXXVI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 5 fracciones I y III y último párrafo, y 22 fracciones I, IV y VIII de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 6, 7 fracciones III, IV, VII y VIII, 91 segundo párrafo y 93 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; 8º párrafo 1 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Jalisco y sus Municipios, 4º párrafo 1 fracciones I y III y párrafo 2, y 15 párrafo 1 fracciones I, II, V y VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del estado de Jalisco y sus Municipios; y 4 inciso m) de la Ley de Procedimiento Administrativo del estado de Jalisco; se hace del conocimiento a las partes que la presente sentencia es información pública fundamental, por lo que este Tribunal se encuentra obligado a ponerla a disposición del público y mantenerla actualizada, a través de las fuentes de acceso público al alcance de este órgano constitucional autónomo.

Por lo anteriormente fundado y motivado, y conforme a lo dispuesto en los artículos 73, y del 96 al 102, todos de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, esta Sala Superior emite los siguientes

R E S O L U T I V O S:

PRIMERO. Resultó **extemporáneo** el **recurso de apelación** formulado por **"las demandadas"** en contra de la sentencia definitiva del **10 diez de abril del 2026 dos mil veintiséis**, dictada por la

Magistrada de la **Quinta** Sala Unitaria de este Tribunal dentro del juicio administrativo en línea **4264/2024** de su índice, al ocurrir **fuera del plazo de 5 cinco días** previsto en el artículo 99 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, en consecuencia;

SEGUNDO. Se **desecha** el medio de defensa aludido en el resolutivo que antecede, por las razones, motivos y fundamentos expuestos en la parte considerativa del presente fallo, y finalmente;

TERCERO. Gírese **oficio** a la Sala Unitaria de origen, adjuntándose a dicha misiva, **copia certificada** de la presente resolución, así como de conformidad con lo dispuesto por el artículo segundo transitorio del decreto 27996/LXII/20 del Congreso del Estado y 33 y 37 de los "**Lineamientos para la Sustanciación del Juicio en Línea**" emitidos mediante acuerdo de esta Sala Superior número **ACU/SS/82/18/O/2021**, de fecha 5 cinco de noviembre del 2021 dos mil veintiuno, y publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" el 18 dieciocho de noviembre del 2021 dos mil veintiuno, incorpórese al expediente en línea de origen la presente resolución, lo anterior para los efectos legales a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE.

Así lo resolvió la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, por **unanimidad de votos a favor** de los **Magistrados Avelino Bravo Cacho** (Presidente y Ponente), **José Ramón Jiménez Gutiérrez** y de la **Magistrada Fany Lorena Jiménez Aguirre**, ante el Secretario General de Acuerdos, **Sergio Castañeda Fletes**, quien da fe.

MAGISTRADO AVELINO BRAVO CACHO
(PRESIDENTE Y PONENTE)

MAGISTRADO JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ

MAGISTRADA FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE

LIC. SERGIO CASTAÑEDA FLETES
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

Documento para versión electrónica.
El documento fue testado con el Programa 'ELIDA' Eliminador de Datos Judicial del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco

FVR

Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco

EXPEDIENTE: 1200/2026
RECURSO: APELACIÓN
SALA DE ORIGEN: QUINTA
JUICIO EN LÍNEA: 4264/2024
ACTORA:
[No.2]_ELIMINADO_el_nombre_completo_[1]
DEMANDADA: TESORERÍA MUNICIPAL Y DIRECCIÓN DE INSPECCIÓN DE VIILANCIA DEL AYUNTAMIENTO DE ZAPOPAN, JALISCO. (RECURRENTE)
MAGISTRADO PONENTE:
AVELINO BRAVO CACHO
SECRETARIO PROYECTISTA:
FABIAN VILLASEÑOR RIVERA

FUNDAMENTACION LEGAL
***LGPPICR. Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los Sujetos Obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.**

No.1 ELIMINADO_el_nombre_completo en 1 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.

No.2 ELIMINADO_el_nombre_completo en 2 renglon(es) por ser un dato identificativo de conformidad con el lineamiento quincuagésimo octavo fracción I de los LGPPICR*.