**SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA**

 **DEL ESTADO DE JALISCO**

**DÉCIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DE DOS MIL VEINTIDÓS**

Siendo las **once horas con cincuenta y siete minutos del siete de julio de dos mil veintidós,** en la Ciudad de Puerto Vallarta, Jalisco, sede de la presente sesión por acuerdo tomado en la Décima Sesión Ordinaria, celebrada por la Sala Superior el dos de julio del año dos mil veintidós, conforme a lo dispuesto por los artículos 3 y 4 7 numeral 1 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, se reunieron los Magistrados integrantes de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, **MAGISTRADA FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE** (Presidenta), **MAGISTRADO AVELINO BRAVO CACHO, MAGISTRADO** **JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ**, y el Secretario General de Acuerdos **SERGIO CASTAÑEDA FLETES**, a fin de celebrar la **Décima Tercera Sesión Ordinaria de dos mil veintidós,** para lo cual solicito al Secretario General tome lista de asistencia para la constatación del quórum legal.

El Secretario General de Acuerdos toma lista de asistencia a los Magistrados presentes:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. (Presente)

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. (Presente)

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. (Presente)

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**, hago del conocimiento que se encuentran presentes los tres Magistrados que integran la Sala Superior de este órgano jurisdiccional, por lo que existe el quórum legal requerido para sesionar considerándose como válidos y legales los acuerdos que en ella se pronuncien, conforme lo establecen los artículos 67 de la Constitución del Estado, el artículo 7 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, y 55 fracción II del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco.

La Magistrada Presidenta, declara abierta la presente sesión y proponelos puntos señalados en el siguiente;

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Lista de asistencia, constatación de quórum legal y declaratoria correspondiente;
2. Aprobación del Orden del Día;
3. Análisis, discusión y en su caso aprobación de proyectos de sentencias;
4. Asuntos Varios y;
5. Clausura.

**- 1 -**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta**, en relación al punto número uno del orden del día, el mismo ya quedo desahogado.

**- 2 -**

La Magistrada Presidenta **FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE**:Somete a su aprobación el orden del día, si no existe manifestación al respecto, Secretario nos toma la votación por favor.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: en seguida Presidenta.

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de acuerdo, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/01/13/O/2022.** Con fundamento en el artículo 8 fracción XX de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, en relación con el artículo 21 fracción IV del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, el orden del día queda aprobado por unanimidad de votos de los Magistrados integrantes de Sala Superior.  |

**- 3 –**

 En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Secretario nos da cuenta del siguiente punto del orden del día por favor.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos:** el punto número tres del orden del día corresponde al análisis, discusión y en su caso aprobación de los proyectos de sentencias.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta:** Se ordena al Secretario dar cuenta a esta Sala Superior de los proyectos de sentencias.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos:** Magistrados iniciamos con los proyectos propuestos por la **Primera Ponencia**.

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 643/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/02/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 643/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 644/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/03/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 644/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 674/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/04/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 674/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 680/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/05/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 680/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 702/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/06/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 702/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 703/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/07/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 703/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 708/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/08/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 708/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 724/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/09/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 724/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 731/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/10/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 731/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 734/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/11/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 734/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 738/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/12/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 738/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 741/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/13/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 741/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Conflicto Competencial 01/2022.**

En uso de la voz el **Magistrado Avelino Bravo Cacho:** Presidenta si me permite una consideración a esta Sala Superior. En uso de la voz la **Magistrada Presidenta:** adelante Magistrado Avelino. Retoma el uso de la voz el **Magistrado Avelino Bravo Cacho:** el asunto que pongo a consideración de mis compañeros Magistrados radica básicamente en un conflicto competencial, entre un Organismo Público Descentralizado denominado Policía Metropolitana de Guadalajara, un Organismo Público Descentralizado Intermunicipal y el Ayuntamiento de Guadalajara, la materia del mismo es verificar quien es el competente para resolver un procedimiento de responsabilidad patrimonial, toda vez que, en un operativo policiaco al parecer, porque no podemos prejuzgar, el fondo del asunto consiste en que hubo un exceso de violencia por parte de los elementos policiacos, entonces la disyuntiva a resolver y que pongo a consideración de mis compañeros Magistrados, es quien debe de ser la autoridad competente para verificar en instancia administrativa, el procedimiento de responsabilidad patrimonial, sí es el Ayuntamiento de Guadalajara o si bien es el Organismo Público Descentralizado Intermunicipal denominado Policía Metropolitana de Guadalajara, el Ayuntamiento de Guadalajara, basa su tesis central en que los elementos a los que se les atribuyen los hechos se encuentran comisionados al Organismo Público Descentralizado intermunicipal denominado Policía Metropolitana de Guadalajara, por lo tanto el mando directo y conducción sobre los mismos corresponde al Comisario General de la Policía Metropolitana de Guadalajara, por su parte el Organismo Público Descentralizado Policía Metropolitana de Guadalajara, basan sus tesis central en que los elementos de seguridad pública que colaboran en la Policía Metropolitana de Guadalajara, se encuentran adscritos a las comisarías de Guadalajara y Tlaquepaque, por tanto su régimen disciplinario, capacitación y formación debe ser realizada por las comisarias a las que se encuentran adscritos y que de conformidad a los dispuesto en el artículo 31 fracción IV de la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado de Jalisco, cada entidad responderá por los hechos o actos que hayan ocasionado los servidores públicos que les estén adscritos, a consideración compañeros Magistrados de Sala Superior, queda el siguiente proyecto, con base en que los procedimientos de responsabilidad patrimonial debe resolverse por la entidad que presuntamente generó la actividad irregular dentro de su esfera jurídica de actuación, es por lo que si los elementos policiacos se encontraban al momento de los hechos fuente de la responsabilidad patrimonial en cuestión, comisionados a la Policía Metropolitana, es por tanto que las funciones que realizaban eran en atención a la normatividad e instrucciones de la Policía Metropolitana, no obstante que sean policías de origen del Municipio de Guadalajara, lo anterior tomando en cuenta que el juicio de responsabilidad patrimonial busca el resarcimiento de los daños y/o lesiones ocasionados a los particulares con motivo de una actuación irregular de la administración pública del Estado, siendo el núcleo de este procedimiento la responsabilidad objetiva y directa que debe asumir el Estado ante una actividad lesiva que sea consecuencia de sus funciones, claro está que dichas funciones deben de ser irregulares, cabe precisar que la responsabilidad objetiva y directa atiende al principio a la obligación que debe asumir el Estado ante el daño causado al particular, situación que es imputable al Estado y no a la motivación subjetiva de la gente de la administración pública que la propicio, con independencia de que el estado pueda repetir contra los Servidores Públicos que ocasionaron el daño, por tanto, la actividad no puede ser atribuible al Municipio de Guadalajara, derivado del convenio de coordinación y asociación en materia de seguridad metropolitana para la creación del Organismo Público Descentralizado intermunicipal denominado Policía Metropolitana de Guadalajara, pues los elementos policiacos se encontraban bajo el mando y conducción del Organismo Público Descentralizado Policía Metropolitana, no pasa inadvertido para esta Ponencia que si bien es cierto los elementos presuntamente responsables de la actividad irregular, pertenecen de ordinario a la Policía del Ayuntamiento de Guadalajara, no menos cierto resulta que esto solo es en cuanto a su régimen laboral y de disciplina como vendría siendo responsabilidades administrativas pero por lo que atañe y es el criterio de esta Ponencia que está a su consideración, al tema de responsabilidad patrimonial al ser esta directa, el proyecto va en el sentido de que esta sea justamente a la policía que tenía el mando del elemento en ese momento, siendo en este caso el Organismo Público Descentralizado intermunicipal Policía Metropolitana. En uso de la voz el **Magistrado José Ramón Jiménez Gutiérrez:** pido la palabra Presidenta. En uso de la voz la **Magistrada Presidenta:** si por favor, Magistrado. Retoma el uso de la voz el **Magistrado José Ramón Jiménez Gutiérrez:** como estamos sesionando aquí tengo que decir que el proyecto si esta excelente para que a todos les guste. En uso de la voz el **Magistrado Avelino Bravo Cacho:** gracias Magistrado. Continuando con el uso de la voz el **Magistrado José Ramón Jiménez Gutiérrez:** la realidad es que el proyecto es muy completo en lo que se refiere a la ejecución de la responsabilidad activa y directa, como ustedes saben nos encontramos en un tema de responsabilidad patrimonial y al final del día ahí quien responde es el Estado con independencia de donde se encuentra adscrito en este caso el policía, ahora, para efectos de la indemnización que en su momento se vaya a decretar. En uso de la voz el **Magistrado Avelino Bravo Cacho:** si es que se decreta. En uso de la voz el **Magistrado José Ramón Jiménez Gutiérrez:** si es que se decreta, si resulta muy importante definir desde este momento a luz de la controversia que se nos presenta, pues quien tendría que responder por el presunto daño causado, por eso es muy importante el razonamiento que hace mi compañero Magistrado, en razón de que, no debe resolverse en función de la adscripción del servidor público, sino en función de la actividad que se encuentra desarrollando que en este caso fue en virtud de una orden que se le dio en el Organismo Público Descentralizado, es correcto Magistrado?. En uso de la voz el **Magistrado Avelino Bravo Cacho:** es correcto Magistrado. Retoma el uso de la voz el **Magistrado José Ramón Jiménez Gutiérrez:** entonces yo comparto el criterio de mi compañero en el sentido de que debe de ser ésta y no aquella dependencia donde se encuentra adscrito el personal la que debe de responder por el daño que se le imputa con independencia de lo que se vaya a resolver en la responsabilidad patrimonial, eso si es muy importante, aquí solo estamos resolviendo quien tiene que resolver la responsabilidad patrimonial, no si existe el daño, el nexo causal, la actividad irregular, y todos los demás elementos de la responsabilidad patrimonial, por eso me parece muy oportuno y creo que valdría la pena hasta crear un precedente, gracias. En uso de la voz la **Magistrada Presidenta:** pues yo también comparto la opinión de mis compañeros, se trata de definir de quién depende, porque obviamente esto será la trascendencia del futuro de lo que busca este tipo de asuntos de conflictos competenciales, estoy totalmente de acuerdo tanto con el Magistrado Avelino, como con el Magistrado José Ramón, en que, quien debe responder es el organismo en el que presta en ese momento el servicio, no, esto porque bueno está más que explorado en derecho y en temas laborales que si reciben órdenes directas, sí hay una subordinación como tal, independientemente del lugar donde estén adscritos debe de responder el organismo al que realmente le otorgan sus servicios como tal, por ello estoy total y absolutamente de acuerdo con el sentido y con los razonamientos de mis compañeros, si no existen más consideraciones al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/14/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción III de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, aprobaron por unanimidad de votos el proyecto de sentencia del expediente de Conflicto Competencial 01/2022. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Juicio de Responsabilidad Patrimonial 33/2020**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/15/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción XVIII de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, 35, 36 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado y 28 de la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado, los Magistrados integrantes de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, aprobaron por unanimidad de votos el proyecto de sentencia expediente del Juicio de Responsabilidad Patrimonial 33/2020. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Juicio de Responsabilidad Patrimonial 13/2021**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/17/12/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción XVIII de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, 35, 36 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado y 28 de la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado, los Magistrados integrantes de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, aprobaron por unanimidad de votos el proyecto de sentencia expediente del Juicio de Responsabilidad Patrimonial 33/2020. |

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos:** Magistrados continuamos con los proyectos propuestos por la **Segunda Ponencia**.

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 677/2022**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/15/12/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 677/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 683/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/18/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 683/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 687/2022.**

En uso de la voz el **Magistrado José Ramón Jiménez Gutiérrez:** Presidenta si me permite. En uso de la voz la **Magistrada Presidenta:** le cedo la voz por favor Magistrado. En uso de la voz el **Magistrado José Ramón Jiménez Gutiérrez:** bueno pues este es una reclamación que se presenta dentro de un juicio de responsabilidad patrimonial el cual cabe señalar es competencia exclusiva de esta Sala Superior, a diferencia de otros juicio de nulidad, nosotros conocemos la substanciación y la resolución de este tipo de asuntos, temas a considerar, bueno pues la reforma que existió a la Ley de Justicia Administrativa el año pasado en relación a la Litis abierta que ya existe en nuestro sistema de justicia, como ustedes saben la Ley anterior no preveía esta figura, así es que se incorpora por parte del legislador y es muy relevante, dado que nos permite o les permite a los litigantes elaborar argumentos novedosos ante el propio Tribunal con la excepción de que no se admitan o no se presenten o no se exhiban nuevas pruebas, esto obedece por ahí a un jurisprudencia de la Segunda Sala, un poquito vieja que emitió el Ministro Pérez Dayán, bueno se incorpora a nuestra legislación para limitar de alguna manera el poder estar ofreciendo pruebas que no se ofrecieron mediante la instancia administrativa, les pongo este antecedente, cuales son los agravios en el recurso, bueno, la parte actora en este caso reclama la responsabilidad patrimonial, ofrece una pericial conforme a la Ley de Justicia Administrativa, como proviene de una instancia administrativa, allá con la autoridad también presentó una pericial, tenemos que tomar en consideración que si bien es cierto que las dos hablan de periciales, la que se desahoga con nosotros es la que nos va a importar para efectos de resolver la cuestión que se nos plantea y por lo tanto tiene que desahogarse conforme a los términos de la Ley de Justicia Administrativa y el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, sin embargo en este recurso la autoridad demandada se va a la reclamación porque se admite la pericial y platea que no se debieron de haber admitido las pruebas porque conforme al principio de Litis abierta, pues no procedía ofrecer nuevas pruebas y en segundo lugar hace valer que se trata de una pericial contable por cierto, nos dice, oye es que también pudiera arrojar un resultado distinto el desahogo de una prueba pericial ante ustedes y si me va a generar un resultado distinto, pues obviamente no me va a coincidir con lo que te resolvió la autoridad y por supuesto que no le va a convenir a la autoridad y finalmente nos dice que en este caso el asunto viene, como el asunto o la resolución que se emitió en la instancia administrativa fue emitida derivado de una respuesta que se dió en un juicio de amparo indirecto, porque, porque la autoridad no le daba respuesta al particular y por ahí hace valer que también se viola el principio de cosa juzgada, esos argumentos se estudian y es la propuesta que les hago, en el sentido de que, en primer lugar la Ley de Justicia Administrativa, permite a los justiciables en pleno ejercicio del derecho al acceso a la justicia y una debida defensa poder ofrecer las pruebas, siempre y cuando sean licitas, en este caso no solo le importa presentar una pericial allá con la autoridad administrativa en la cual obviamente se va a desahogar conforme a la propia reglamentación de la autoridad y que tampoco estamos obligados nosotros como Tribunal a valorarla como si fuera un dictamen pericial, porque?, porque no se desahogó, no se perfeccionó, conforme a la Ley de Justicia Administrativa, entonces el valor que le daríamos de entrada sería meramente como una documental privada firmada por quien dice ser experto, de ahí que las partes cuando quieran hacer valer las cosas en juicio, pues pueden ofrecer válidamente su pericial, sin que eso implique estén ofreciendo nuevas pruebas, recordemos que aquí estamos en una instancia contenciosa administrativa y no estamos en la instancia administrativa, que significa, que válidamente puede promover, puede solicitar, puede ofrecer, como ustedes le quieran llamar, una pericial la cual se va a desahogar conforme a los artículos que regula nuestra propia Ley de Justicia Administrativa y la valoración será motivo del fondo de la sentencia, esto es, no la hagamos de tos ahorita en la admisión y vámonos allá al fondo y en el fondo, ya hablaremos de como la valoramos, pero por lo pronto claro que se puede desahogar y claro que le vamos a dar entrada, por lo tanto se declara el primero agravio infundado, el segundo, en el sentido de que el resultado será distinto, bueno pues tampoco vamos a ponernos a resolver el fondo en una cuestión que se refiere a una reclamación, lo que vamos a hacer es resolver únicamente respecto a la admisión de la prueba, ahora, la prueba es admisible por los argumentos que ya les dije y por lo tanto ya nos preocuparemos en el fondo, en la manera en que se resuelva, en la que se valore, esa es materia del fondo, y finalmente pues tampoco se atenta el principio de cosa juzgada, porque, por venir de un amparo, pues bueno proviene de otra instancia constitucional que únicamente fue para efectos de que se le resolviera en ese momento la instancia que promovió, entonces, no afecta en lo absoluto que aquí se ofrezca la pericial, la propuesta es que se confirme el auto en el que se admite la prueba pericial y obviamente se desahogue y en su momento, si es que llegamos a la sentencia, se valore conforme a derecho, esa seria le propuesta. En uso de la voz el **Magistrado Avelino Bravo Cacho:** si me permite Presidenta. En uso de la voz la **Magistrada Presidenta:** por favor Magistrado. Retoma el uso de la voz al **Magistrado Avelino Bravo Cacho:** Magistrado, su proyecto me parece muy bien, son de esos proyectos que pareciera que son muy sencillos, pero en realidad tienen un tema de mucho fondo, analizándolo por la ponencia a mi cargo, coincidimos en lo general con el tema es parte de las particularidades que arroja el procedimiento de responsabilidad administrativa, tanto en instancia administrativa como en sede jurisdiccional, a mí me parece muy relevante, me convenció tu proyecto desde el punto de vista también que atiende cabalmente el artículo 48, puesto que no es una prueba, yo inicialmente la advertía erróneamente antes de estudiarlo, como que podría ser una prueba novedosa o superviniente que en esta segunda podría ser admisible, pero al ser una prueba que ya había sido admitida en sede administrativa, yo no le veo ningún inconveniente en que sea retomada en esta sede jurisdiccional, por supuesto valorada en su momento, además de que considero también que no se rompe la equidad entre las partes puesto que ambas partes están ahí justamente para ahora sí equilibrar el desahogo de dicha prueba, coincido también contigo que al final del día se verá en sentencia definitiva como va a ser valorada, también considero que fu debidamente analizado y explicado el tema en cuanto a si hablamos de una cosa juzgada por el tema del juicio de amparo, considero que ni remotamente le da para tanto el que haya emanado de un juicio de amparo el motivar la emisión de esa resolución, por lo tanto adelanto mi voto y seria a favor de la ponencia. En uso de la voz la **Magistrada Presidenta:** pues yo comparto también los razonamientos, pues es explorado también el hecho de que no puede cuartársele a las partes su derecho a ofrecer las pruebas siempre que cumplan con los requisitos de ley que es el caso y bueno pues por el tema del amparo, como bien la explicaste Magistrado y nos convenció bastante tu razonamiento, no se puede tener como una situación ya superada, se tendría que desahogar como tal y bueno yo creo que eso está muy claro en la Ley y como ustedes lo comparten, será el momento procesal oportuno en la sentencia cuando se valorara si esa prueba otorga o no un medio para que cambien el curso de la resolución como tal, adelanto también mi voto que es a favor.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/19/13/O/2022.**Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 687/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 688/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/20/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 688/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 690/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/21/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 690/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 714/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/22/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 714/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 739/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/23/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 739/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 747/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/24/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 747/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Apelación 633/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/25/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 633/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Apelación 719/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/26/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 719/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Apelación 756/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/27/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 756/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz el Secretario General de Acuerdos: Magistrados continuamos con los proyectos propuestos por la **Tercera Ponencia**.

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 550/2022**.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/28/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 550/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 605/2022**.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/29/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 605/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 678/2022**.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/30/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 678/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 692/2022**.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/31/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 692/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 693/2022**.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/32/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 693/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 695/2022**.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/33/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 695/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 696/2022**.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/34/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 696/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 701/2022**.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/35/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 701/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Reclamación 748/2022**.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/36/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 748/2022 Recurso de Reclamación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Apelación 531/2022**.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/37/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 531/2022 Recurso de Apelación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Apelación 720/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/38/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 720/2022 Recurso de Apelación. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Recurso de Apelación 754/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta**, si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos:** Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE**. A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/39/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco y el artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del expediente 754/2022 Recurso de Apelación. |

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta:** Se somete a consideración el **Incidente de Liquidación de Sentencia del Juicio de Responsabilidad Patrimonial 25/2018.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta:** este proyecto lo traía para comentar, pero la verdad es que ya el tiempo nos come, es una Responsabilidad Patrimonial en la que ya por vía de amparo nos están ordenando que cuantifiquemos obviamente ya en el tema, o sea ya están condenados, es el Ayuntamiento de Puerto Vallarta, y bueno pues ya el tema de la cuantificación, yo solamente les podre decir tres cosas, en los temas de cuantificación hoy ya por la experiencia que hemos tenido en la resoluciones y sobre todo cuando viene ya en una consecuencia de la Ley de amparo, nos obligan a tomar ciertas particularidades, cuando se tratan de particulares como tal, incluso el proyecto de vida, si las personas además tiene hijos o personas que dependen de ellos, estamos obligados a establecer todas las medidas para ello y además en este tipo de asuntos es donde precisamente nos permite juzgar con perspectiva de genero e incluir los temas que tiene que ver con lo que les digo, el tema de proyecto de vida como tal, no me voy a detener más porque en verdad ya el tiempo nos comió, pero bueno si quería hacer una anotación en este sentido. En uso de la voz el **Magistrado Avelino Bravo Cacho:** yo estoy de acuerdo con el proyecto, Magistrada seria a favor, creo que es un proyecto que toca una materia, no me dejaran mentir mis compañeros de otras partes de la República, sumamente complejo, de mucho tecnicismo, el que poco a poco se va viendo luz, gracias a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, siempre la cuantificación de una responsabilidad patrimonial que busca la indemnización para la reparación del daño, no es un tema sencillo, máxime porque involucra el tema del daño moral, podríamos pasarnos aquí días y noches platicando y hasta filosofando, pero sin embargo, creo que la ponencia, el proyecto está muy bien estructurado, se basa muy bien en lo que la Corte ya ha definido y por ello daría mi voto a favor. En uso de la voz el **Magistrado José Ramón Jiménez Gutiérrez:** de manera muy breve, Presidenta si me permite, en el proyecto igual, creo que toma en consideración lo que ha dicho la Corte en el sentido de que cuando existe una responsabilidad patrimonial derivada de una actividad irregular de la autoridad, pues se tiene, para efectos de cuantificar el daño, no solo nos vamos a ir a la indemnización que nos marca la Constitución en el artículo 109, tenemos que interpretar de manera convencional el artículo primero constitucional con el artículo 63 de la Convención Americana para poder en nuestra sentencia otorgar una indemnización que repare de manera integral el daño, al final de cuentas es lo que se busca, en este caso que menciona la Magistrada, el proyecto de vida, bueno pues esto es muy interesante, porque, porque para efectos de la indemnización estamos obligados a tomar en cuenta el cúmulo de Derechos Humanos que se estiman violados con la actividad irregular y tratar de indemnizar y digo tratar porque es muy difícil, entonces mi voto seria también a favor magistrada.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta**, si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos:** Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE. **A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/40/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, artículo 18 fracciones II y VIII y 19 del Reglamento Interno del Tribunal de Justicia Administrativa 25 del Estado de Jalisco, así como el artículo 59 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, aprobaron por unanimidad de votos, el proyecto de sentencia del Incidente de Planilla de Liquidación del expediente 25/2018 Juicio de Responsabilidad Patrimonial. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Proyecto de Responsabilidad Patrimonial 17/2019.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta**, si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos:** Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO**. A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE**. A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/41/13/O/2022.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción XVIII de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, 35, 36 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado y 28 de la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado, los Magistrados integrantes de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, aprobaron por unanimidad de votos el proyecto de sentencia expediente del Juicio de Responsabilidad Patrimonial 17/2019. |

En uso de la voz la Magistrada Presidenta: Se somete a consideración el **Conflicto Competencial 003/2022.**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta,** si no existe consideración al respecto, nos toma la votación Secretario.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: Como ordena Presidenta:

Magistrado AVELINO BRAVO CACHO. **A favor.**

Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ. **A favor.**

Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE**. A favor.**

Registrada la votación por parte del Secretario General de Acuerdos, se emite el siguiente punto de acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/SS/42/13/O/2022. .** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8 numeral 1 fracción III de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, los Magistrados integrantes de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, aprobaron por unanimidad de votos el proyecto de sentencia del expediente de Conflicto Competencial 003/2022. |

**-4 –**

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta**: Secretario dé lectura del siguiente punto del orden del día. Continuando con el uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos:** corresponde al número cuatro relativo a los asuntos varios.

Continuando con el uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos:** Magistrada Presidenta esta Secretaría no tiene asuntos que reportar.

**-5 –**

En uso de la voz la Magistrada Presidenta **Fany Lorena Jiménez Aguirre**, solicita al Secretario General de Acuerdos, dé lectura del siguiente punto del orden del día.

En uso de la voz el **Secretario General de Acuerdos**: **Magistrada** Presidenta el siguiente punto del orden del día, es el cinco correspondiente a la clausura.

En uso de la voz la **Magistrada Presidenta**: En virtud de haber agotado los puntos del orden del día de esta Sesión Ordinaria, siendo las **doce horas con treinta y un minutos del día siete de julio de dos mil veintidós**, se concluye con la misma. Firman la presente acta para constancia los Magistrados integrantes de la Sala Superior, Presidenta, **FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE, AVELINO BRAVO CACHO Y MAGISTRADO** **JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ** ante el Secretario General de Acuerdos de la Sala Superior, **SERGIO CASTAÑEDA FLETES,** quien autoriza y da fe. ----------------------------------------------------------------------

MAGISTRADA FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE

**Presidenta de la Sala Superior**

MAGISTRADO AVELINO BRAVO CACHO

**Integrante de la Sala Superior**

MAGISTRADO JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ

**Integrante de Sala Superior**

SERGIO CASTAÑEDA FLETES

**Secretario General de Acuerdos de la Sala Superior**